Дело № 1-15-2613/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

город Сургут 24 июня 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Шакура Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Сургута Шабалиной О.В.,

потерпевшего Аристова В.Н.,

защитника – адвоката Савина В.В., предоставившей ордер № 197 от 14 июня 2024 года, удостоверение № 1540 от 17.08.2022,

подсудимой Вахитовой Ю.Ч.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовное дело в отношении:

Вахитовой Юлии Чулпановны, \* года рождения, уроженки дер. \*, \* района, Р. \*, зарегистрированной по адресу: Р. \*, \* район, с. \*, ул. \* д. \* кв. \*, фактически проживающей по адресу: \*, г. \*, пр-д \* д. \* кв. \*, гражданки РФ, со средним образованием, не замужней, иждивенцев не имеющей, не работающей, не военнообязанной, ранее не судимой, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Органами дознания Вахитова Ю.Ч. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью Аристова В.Н., вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

23 января 2024 года около 20 часов 50 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне квартиры № \* дома \* по проезду \* города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в ходе внезапно возникшей ссоры с Аристовым В.Н., умышленно, осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, и желая этого, понимая опасность и противоправность своих действий, находясь в непосредственной близости с Аристовым В.Н., взяла со стола кухонный нож, которым нанесла последнему один удар в область правого бедра, отчего Аристов В.Н. испытал физическую боль и ему причинено повреждение в виде резаной раны средней трети боковой поверхности правого бедра, причинившее легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровью до трех недель (до 21 дня включительно).

Действия Вахитовой Ю.Ч. верно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

От потерпевшего Аристова В.Н. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Вахитовой Ю.Ч. по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон. С Вахитовой Ю.Ч. они примирились, он не желает её привлекать к уголовной ответственности, претензий к ней он не имеет. Они 10 лет совместно проживают, ведут общее хозяйство как супруги, ранее между ними подобных конфликтов не случалось, инициатором конфликта был Аристов В.Н., причиной конфликта была ревность с его стороны. Потерпевшему разъяснены основания прекращения и возможность возражать против принятия решения о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, кроме того, разъяснены последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям, которым является прекращение в связи с примирением сторон. Вахитова Ю.Ч. загладила причиненный вред путем принесения извинений, оказанием помощи при лечении, этого для потерпевшего было достаточно. Просит прекратить уголовное дела по указанным выше основаниям.

Подсудимая Вахитова Ю.Ч. поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении неё по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон. С потерпевшим Аристовым В.Н. они примирились, подсудимая искренне раскаялся в совершенном преступлении, вину признала в полном объеме. Попросила прощение у Аристова В.Н. и потерпевший её простил. Кроме того, Вахитова Ю.Ч. оказывала потерпевшему помощь при лечении, делала перевязки, покупала лекарства, ухаживала за ним. В настоящее время конфликтов между ними не возникает, подсудимая и потерпевший продолжают совместно проживать, вести общий быт. Ей разъяснены основания прекращения и возможности возражать против принятия решения, кроме того, разъяснены последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям, каковым является прекращение в связи с примирением сторон. Учитывая вышеизложенное, подсудимая настаивает на прекращение уголовного дела, в связи с примирением сторон.

Защитник просил удовлетворить заявленное потерпевшим ходатайство, так как все условия, изложенные в ст. 25 УПК РФ, а также в ст. 76 УК РФ, необходимые для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон, соблюдены.

Государственный обвинитель возражала против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением сторон.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд находит ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При разрешении вопроса об освобождении Вахитовой Ю.Ч. от уголовной ответственности судом учтены обстоятельства совершенного преступления, а именно то, что в результате умышленных действий подсудимой потерпевшему причинен легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Суд учитывает смягчающие обстоятельства - в соответствии с положениями п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ - иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, так как потерпевший пояснил, что подсудимой были принесены извинения, которых ему было достаточно, кроме того подсудимая оказывала ему помощь при лечении, делала перевязки, покупала лекарства, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

При этом суд не находит оснований для признания отягчающим наказание обстоятельством - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку, как видно из материалов уголовного дела, в ходе предварительного расследования не подтвержден факт влияния состояния опьянения на поведение при совершении подсудимым преступлений, а само по себе совершение Вахитовой Ю.Ч. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В ходе судебного заседания достоверно не установлено, что именно нахождение Вахитовой Ю.Ч. в состоянии алкогольного опьянения привело подсудимую в агрессивное состояние, что повлекло совершение ею преступления. Сама подсудимая Вахитова Ю.Ч. в судебном заседании пояснила, что алкогольное опьянение не повлияло на её поведение. Как пояснил потерпевший Аристов В.Н., инициатором конфликта был он.

Также суд учитывает личность подсудимой, которая ранее не судима, к уголовной и административной ответственности не привлекалась, имеет постоянное место жительства на территории города Сургута, где участковым уполномоченным характеризуется положительно, по месту регистрации в Мечетлинском районе Вахитова Ю.Ч. также участковым уполномоченным характеризуется положительно, психически уравновешенная, неагрессивная, в злоупотреблении спиртными напитками не замечена, под диспансерным наблюдением врача психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит.

Подсудимая действительно примирился с потерпевшим, причинённый преступлением вред загладила, потерпевший ходатайствовал о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. В своем заявлении потерпевший указал, что подсудимая возместила причиненный ему ущерб, последствия прекращения дела, в связи с примирением сторон, потерпевшему разъяснены и понятны, данное волеизъявление о прекращении уголовного дела является добровольным.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, мнения потерпевшего, государственного обвинителя, защитника, подсудимой, а также учитывая то обстоятельство, что законных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется, суд считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство: кухонный нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 2 УМВД России по г. Сургуту – уничтожить, как орудие преступления, в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления постановления. в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 239, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело по обвинению Вахитовой Юлии Чулпановны в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, освободить её от уголовной ответственности, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Вахитовой Юлии Чулпановне до вступления настоящего постановления в законную силу, оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство: кухонный нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 2 УМВД России по г. Сургуту (квитанция № 952 от 27.02.2024) - уничтожить, исполнение постановления в данной части поручить указанному органу.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток с момента его оглашения в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 13 города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Мировой судья подпись Д.Б.Айткулова

КОПИЯ ВЕРНА «24» июня 2024 г.

Мировой судья судебного участка №13 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Д.Б. Айткулова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 1-15-2613/2024